

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

г. Красногорск Московской области

07 сентября 2015г.

Мировой судья 99 судебного участка Красногорского судебного района Московской области Минтиненко Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ООО «УК «Южный» по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, с участием Вольмана С.В.,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении, составленному 04 августа 2015г. старшим государственным жилищным инспектором Степановой К.С. в отношении

генерального директора управляющей компании - общества с ограниченной ответственностью «УК «Южный» ВОЛЬМАНА СЕРГЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, 28 июля 1956 г. рождения, уроженца с. Малая Сергеевка Тамалинского района Пензенской области, проживающий по адресу: Московская область, ул. Королева, д. 5, кв. 60,

не принял меры по содержанию и ремонту жилого дома № 5 на ул. Королева в г. Красногорске Московской области, выразившегося в том, что в 1-м подъезде с 1-го по 10-й этажи имеется частичное отслоение штукатурно-окрасочного слоя, лестничные клетки, стены и подоконники грязные; металлические элементы лестниц грязные, местами отсутствует краска; частично подтоплен подвал. Тем самым нарушены п.п. 3.2.7, 3.2.8, 3.2.9, 4.1.1 и 4.8.2 Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003г. № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»

Действия должностного лица квалифицированы по ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Вольман С.В. пояснил, что на момент проверки договор подряда с соответствующей организацией уже был заключен, локальная смета составлена.

Проверив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвовавших в рассмотрении дела об административном правонарушении, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст. 1.5 КоАП РФ бремя доказывания по делу об административном правонарушении лежит на должностном лице (органе), составившем протокол об административном правонарушении и направившем дело на рассмотрение.

На суд, являющийся органом государственной власти, осуществляющим правосудие в Российской Федерации, бремя доказывания, в том числе представление доказательств, по рассматриваемым делам не возложено.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В силу положений статьи 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые

названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением, обстоятельства, исключющие производство по делу об административном правонарушении, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 2 статьи 14.1³ КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований.

Лицензирование предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами предусмотрено пунктом 4 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04 мая 2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и статьей 192 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Статья 193 Жилищного кодекса Российской Федерации к лицензионным требованиям относит:

1) регистрацию лицензиата, соискателя лицензии в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации;

2) наличие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии квалификационного аттестата;

3) отсутствие у должностного лица лицензиата, должностного лица соискателя лицензии неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления;

4) отсутствие в реестре лиц, осуществлявших функции единоличного исполнительного органа лицензиата, лицензия которого аннулирована, а также лиц, на которых уставом или иными документами лицензиата возложена ответственность за соблюдение требований к обеспечению надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме и в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, индивидуальных предпринимателей, лицензия которых аннулирована и (или) в отношении которых применено административное наказание в виде дисквалификации, информации о должностном лице лицензиата, должностном лице соискателя лицензии;

5) отсутствие в сводном федеральном реестре лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами информации об аннулировании лицензии, ранее выданной лицензиату, соискателю лицензии;

6) соблюдение лицензиатом требований к раскрытию информации, установленных частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;

7) иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

В частности, Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014г. № 1110, установлены следующие дополнительные лицензионные требования:

1) соблюдение требований, предусмотренных частью 2³ статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, а именно требований технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных

услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах;

2) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, а именно обязанностей выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Таким образом, объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1³ КоАП РФ, образует нарушение указанных в Жилищном кодексе Российской Федерации или постановлении Правительства Российской Федерации лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Указанный перечень является исчерпывающим.

Следовательно, нарушение требований иных нормативных актов состав данного правонарушения не образуют.

Таким образом, нарушение требований постановления Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003г. № 170 «Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда», состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1.3 КоАП РФ, не составляет.

С учетом изложенного суд приходит к выводу об отсутствии в действиях генерального директора управляющей компании - общества с ограниченной ответственностью «УК «Южный» Вольмана Сергея Владимировича состава вмененного ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. статьи 14.1.3 КоАП РФ и необходимости в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ прекращения производства по делу по указанному основанию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

генерального директора управляющей компании - общества с ограниченной ответственностью «УК «Южный» Вольмана Сергея Владимировича признать невиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях общества состава вмененного административного правонарушения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Красногорский городской суд в течение 10 дней со дня вручения (получения) его копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью 99 судебного участка Красногорского судебного района Московской области либо непосредственно в Красногорский городской суд Московской области.

Мировой судья

Н.С. Минтиненко

